



BESLUTNINGSREFERAT – SKOLEUDVIKLINGSSAMTALE

Dato for samtalen: 2024.03.20

Deltagere på samtalen: Rasmus Graff, Maria Lee, Jakob Bek-Thomsen, Anne HARRITS, Nina Lund Mogensen, Dorte Obel, Stine Kejser, Morten Stoltze, Lars Lykkegaard

Hvad er vores fokusområde?

FNOT og kvalitet i undervisningen, kvalitetsopfølgning

Hvilke data har fået os til at rette fokus mod netop dette område?

FNOT tekst- og læseforståelse er obligatorisk emne på dette møde.

Hogrefes Tekstforståelse A november 2022 og februar 2024 i 7/8.b.

Hvilke handlinger har vi konkret gennemført siden sidste lærings samtale?

Vi afholder klassekonferencer i læsning og matematik to gange årligt. Der deltager læse- og matematikvejleder, pædagogisk ledelse og undervisere på konferencerne.

Målrettet indsats på læsning i samarbejde med hjemmet i 7./8.B

Til Lærings samtalen har vi taget udgangspunkt i 7.B og 2.C (NEST), som er Beder Skoles første NEST klasse.

Hvilken viden/erfaringer har vores handlinger siden sidste lærings samtale givet os?

God forældreopbakning til læsning hjemme.

Spiralsamtale:

Vi tester ikke børn for testens skyld, men følger op på læringsmiljøerne og børnenes læring og trivsel.

Skole-/hjemssamarbejdet styrkes ved at involvere forældrene i resultaterne.

Mere fokus på samarbejdet på tværs af klassetrin.





Systematikken bemærkes som god og vigtig.

Rart som forældre at kunne følge progressionen og at testning på Beder Skole ikke er noget, man behøver at være bange for.

Dejligt, at der er fokus på, hvordan det er gået med Beder Skoles første Nest-klasse.

Hvordan oplever man det som elev, at "jeg" skal lave en test, for at der kan sættes ind med den rette faglige indsats.

Hvorfor har vi ikke en skabelon?

Lærernes optagethed af elevernes progression.

FNOT; Stor spredning på top og bund i læsetest i 2.C. En stor og stærkt læsende top i

målingerne og en stor del af eleverne i bunden af målingerne. Konsulent fra KCL inde og

hjælpe (Nina). Klassen arbejder videre med Læsekontrakt, så der bliver læst hjemme.

Ordlæseprøven viser gode resultater. Forskellen på FNOT og ordlæseprøven er sandsynligvis

opstået, fordi nogle elever har misforstået opgaven i FNOT, hvilket svarene indikerer.

Formidling til hjemmene: Skriftlige forklaringer på data til forældrene og samtaler om begge

testresultater ved de efterfølgende skole-/hjem samtaler.

Lars refererer til forældreundersøgelserne.

Testresultater; bearbejdes helt ind i organisationen og ud til eleverne igen.

Kamelen er parkeret. Har været i drøftelse hos både børn og personale (Lars)

(Maria ridser forløbet om Kamelen op)

Lars kvalificerer, hvorfor Kamelen er parkeret.

Da FNOT skulle med i datasættet giver det mest mening at fokusere på Raketten.

Hvordan arbejder vi med didaktikken, læringsmiljøer og deltagelsesmuligheder for alle?

Nina; CT konsulent fra KCL

Nyt tema

Hvordan går vi fra individuelle indsatser til fællesskabende didaktikker? Fælles læringsmiljøer og -indsatser:

Hvordan kan vi skabe fælles faglige rammer, som understøtter skolens fællesskab.

Vi starter et fælles sted i stedet for et individuelt sted.

PPR's arbejde kan vanskeliggøres ved at der bliver fokus på individuelt støttebehov.

Skal det specialpædagogiske til at være mere alment?

Har medarbejderne brug for kompetenceudvikling?

NEST tiltag Brainbreaks, visuel kodning kan være til gavn for mange (alle?) elever med fælles øvemål.

Forældreinvolvering – kan vi trække klasseforældrerådene ind i arbejdet. Fokus på fællesskabsskabende indsatser.

Det forpligtende fællesskab – back to the 70's

Vi arbejder i fællesskabet. Sociale konstruktioner.

Flere og flere børn med individuelle handleplaner





Fællesskab med rigtig meget mig.

Regulerer målene, så de i mindre grad ekskluderer elever.

Skaber et tydeligt narrativ om skolens rolle, og individets indsats. Herunder; hvilke varer har vi på hylderne.

Skyggeskemaer på elever er vanskelige at tilgodese. Dorte har elever med skyggeskema i 16 lektioner om ugen. Der er svært at håndtere.

”Kulturforbedring i klassen” støttet af PPR gav bedre plads til alle og ”dem de er” i klassen.

Hvem er det en hjælp for at have en individuel handleplan?

Hvem er det et problem for?

Hvornår er det et problem?

Hvor lykkes det at løfte individuelle indsatser ind i fællesskabet?

Har vi metodeviden?

Didaktikken og god undervisning er også håndtag til at opnå fællesskabsskabende indsatser.

Det forpligtende fællesskab er udgangspunktet for en videreudvikling af, hvordan vi vil lave flere og bredere tilbud, som giver mulighed for deltagelse for flere.

Hverdagen skal have en værdi for den enkelte elev i kraft af fællesskabet.

Vi er en dannelsesinstitution, og vi danner også fagligheder.

Kan vores specialklasseafdeling bruges ind i det brede arbejde?

Kan vi give personalet et lignende benspænd, som det vi har givet os selv i ledelsen, om at vi ikke kan tilgodese en individuel indsats, før vi har behandlet forespørgslen i ledelsen.

Hvordan laver vi en individuel indsats, som giver styrke i fællesskabet?

Hvilke yderligere data har vi brug for til at kvalificere arbejdet med vores fokusområde?

Hvad er målsætningen for det kommende arbejde med vores valgte fokusområde?

Igennem CT arbejder vi med fællesskabende didaktikker, der giver deltagelsesmuligheder for alle.

På vores møder med PPR og forældre har vi fokus på at lave aftaler, hvor individuelle behov bliver til fælles indsatse.

Næste skridt – Hvilke konkrete aftaler er der indgået på lærings samtalen vedr. vores fælles målsætning?

Afgøre, hvilke data vi har med til næste lærings samtale.

